



Podsumowanie monitoringu lasów HCVF za rok 2012 na terenie Nadleśnictwa Złotoryja wykonanego zgodnie z Decyzją nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 9.01.2011 roku w sprawie uznania Lasów o szczególnych walorach przyrodniczych na terenie RDLP we Wrocławiu

W 2012 roku pracownicy służb terenowych nadleśnictwa wykonali monitoring na powierzchniach leśnych zakwalifikowanych do różnych kategorii lasów HCVF. W trakcie monitoringu oceniany był wpływ działań gospodarczych oraz czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych na stan zachowania lasów poszczególnej kategorii ochronności. Oceniony został wpływ następujących działań i zjawisk:

1. wykonanie cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach (czyszczenia oraz trzebieże); ocenie podlegały prace na 639 powierzchniach, na żadnej z nich nie stwierdzono negatywnego wpływu tych działań gospodarczych na wyznaczone lasy HCVF;
2. wykonanie cięć rębnych w drzewostanach; ocenie podlegały prace na 127 powierzchniach, na żadnej z nich nie stwierdzono negatywnego wpływu tych działań na wyznaczone lasy HCVF,
3. założenie nowych upraw lub pojawienie się odnowienia naturalnego; oceniono zabiegi na 98 powierzchniach jako pozytywne, podnoszące wartość wyznaczonych lasów HCVF;
4. presję czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych na wartość wyznaczonych lasów HCVF:

Z czynników biotycznych ocenie podlegał wpływ:

- ♦ szkodliwych owadów na 2 powierzchniach,
- ♦ zwierzyń i gryzoni na 14 powierzchniach,

Odnotowano następujące szkody abiotyczne:

- ♦ uszkodzenia od silnych wiatrów i huraganów na 92 powierzchniach,
- ♦ uszkodzenia od niskich temperatur na 6 powierzchniach,
- ♦ uszkodzenia od lokalnych podtopień na 1 powierzchni.

Szkody te chwilowo mogły pogorszyć wartość wyznaczonych lasów HCFV.

W wyniku monitoringu zweryfikowana została powierzchnia wydzieleń zaliczanych do różnych kategorii HCVF. Poniżej zestawiono aktualną powierzchnię lasów HCVF w poszczególnych kategoriach:



HCVF 1.1.1.: Lasy w rezerwach przyrody, przeznaczone wyłącznie do ochrony przyrody, bez kompromisu z potrzebami gospodarki

HCVF 1.1.2.: Lasy w parkach krajobrazowych, w których celem jest zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach racjonalnej gospodarki

HCVF 2.: Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej

HCVF 3.1.: Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące (1. buczyny storczykowe, 2. świetliste dąbrowy, 3. lasy zboczowe, 4. brzeziny, 5. lasy bagienne)

HCVF 3.2.: Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy (1. grądy, 2. buczyny, 3. jedliny, 4. łągi, 5. świerkowe bory górnoreglowe, 6. dolnoreglowe bory jodłowo-świerkowe)

HCVF 4.1.: Lasy wodochronne

HCVF 4.2.: Lasy glebochronne

HCVF 6.: Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnej społeczności

kategoria HCVF	powierzchnia [ha]
1.1.1.	148,34
1.1.2.	427,58
2.1.	13 931,01
3.1.	93,92
3.2.	1 293,87
4.1.	12 911,89
4.2.	1 614,62
6.	178,78
razem	30 600,01*

*powierzchnia wynikająca z zachodzenia na siebie obszarów z różnych kategorii HCVF